Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 241 (12809) | Суббота, 29 августа 1953 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО МЕСТНЫМИ ИЗДАТЕЛЬСТВАМИ

Коммунистическая партия уделяет большое внимание развитию в нашей стране книгоиздательского дела. Тираж книг, изданных в первом полугодии 1953 года, возрос по сравнению с первым полугодием 1952 года на 20 процентов.

Наряду с центральными издательствами в стране работает свыше 130 местных издательств, *которые выпускают ежегодно* сотни миллионов экземпляров книг.

Местные книжные издательства играют важную роль в идеологической работе партийных организаций, в мобилизации трудящихся на решение задач хозяйственного и культурного строительства. Долг книжных издательств — пропагандировать марксистско-ленинскую теорию, решения XIX съезда КПСС, разъяснять мероприятия партии и правительства по дальнейшему усилению Советского государства, повышению материального и культурного уровня *народа. Необходимо* глубоко и всесторонне показывать героический труд рабочих, крестьян и советской интеллигенции, крепнущее морально-политическое единство нашего общества и дружбу народов СССР, широко обобщать в литературе передовой опыт в промышленности и сельском хозяйстве, пропагандировать достижения лучших предприятий, колхозов, МТС и совхозов, новаторов производства, вскрывать резервы социалистической экономики.

Ныне, когда партией и правительством выдвинуты неотложные задачи в области *промышленности и сельского хозяйства*, книжные издательства призваны всемерно помогать решению этих задач, выпуская высококачественную литературу на самые актуальные, животрепещущие темы. Важно, чтобы в поле зрения наших издательств постоянно были вопросы промышленности и сельского хозяйства, производства предметов народного потребления, советской торговли, жилищного строительства, народного образования и здравоохранения.

Развертывая выпуск литературы о передовом опыте промышленных предприятий, колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций, издательства тем самым будут активно содействовать решению задачи дальнейшего подъема народного хозяйства. К сожалению, наши местные издательства крайне мало издают хороших книг о передовом опыте в сельском хозяйстве, о новаторах производства. Совершенно недостаточно выпускается литературы о новаторах легкой и пищевой промышленности, о работе предприятий местной промышленности, промкооперации, об использовании местных ресурсов для увеличения производства товаров народного потребления.

Залог успешной работы издательств — в правильном партийном руководстве ими. Местные издательства находятся, как правило, в непосредственном подчинении министерств культуры республик. Но *партийные органы на местах не могут стоять* в стороне от деятельности этих важных идеологических учреждений. Там, где обеспечено партийное руководство, где высока требовательность к издательствам и управлениям издательств министерств культуры со стороны партийных органов, там успешнее решаются задачи создания хороших книг, необходимых народу.

Приходится, однако, отметить, что многие местные партийные комитеты неудовлетворительно руководят издательствами и тем самым упускают большие *возможности для улучшения дела пропаганды* марксизма-ленинизма и политико-воспитательной работы в массах, для усиления влияния партийных организаций на ход выполнения хозяйственно-политических задач. Некоторые обкомы, крайкомы партии сводят руководство издательствами к отдельным, эпизодическим актам вмешательства, недостаточно знают издательские кадры, не вникают глубоко в содержание их работы, слабо анализируют выпускаемую литературу. И не удивительно поэтому, что деятельность ряда издательств *отстает от поставленных перед ними задач.*

Мало заботится об улучшении работы областного книжного издательства Свердловский обком партии. О нуждах издательства здесь вспоминают лишь от случая к случаю. Последний раз вопрос о его работе рассматривался на заседании бюро в марте 1951 года. В решении обкома отмечалось, что издательство работает в отрыве от актуальных хозяйственно-политических задач. Были разработаны мероприятия по оказанию помощи издательству и улучшению выпуска литературы. Намечалось укрепить состав редакторов политически подготовленными работниками. Но в обкоме об этом решении вскоре забыли. Свердловское издательство попрежнему не выполняет планов выпуска литературы. Оно слабо связано с новаторами производства, с передовыми людьми промышленности и сельского хозяйства, с деятелями науки и культуры, его планы обычно рождаются в тиши кабинетов и недостаточно отвечают насущным требованиям жизни.

В руководстве отдельных партийных комитетов издательствами имеются элементы формализма, чуждого самому духу партийной работы. Любопытен, например, следующий факт. План выпуска литературы на 1953 год Ростовским обкомом был утвержден даже без приглашения руководителей местного издательства. В Ростове не помнят случая, чтобы обком партии, его отдел пропаганды и агитации за последние годы организовали обсуждение тех или иных книг.

Коммунистическая партия воспитывает в народе хорошие вкусы и высокую требовательность к произведениям литературы и искусства. Советский человек — взыскательный читатель, он не может мириться с серыми по содержанию, неряшливо оформленными книгами. Однако у нас много еще издается посредственных, а иногда и просто халтурных, никому не нужных книг. Происходит это прежде всего потому, что работники некоторых издательств *проявляют либерализм в оценке рукописей*, руководствуются не деловыми соображениями, а приятельскими отношениями. В ряде случаев местные партийные организации слабо воспитывают издательские кадры в духе высокой принципиальности, непримиримости к идеологическим недостаткам и ошибкам, мало заботятся об идейно-политическом росте редакционно-издательских работников. Обязанность партийных комитетов — покончить с подобным положением, поднять идейный уровень деятельности издательств, добиваться дальнейшего улучшения *качества книг, решительно бороться с* выпуском макулатуры.

Советский строй создал условия для всестороннего развития экономики и культуры народов. Яркий показатель подъема советской многонациональной культуры — развитие книгоиздательского дела в союзных и автономных республиках и областях. Газеты, журналы и книги выходят на всех языках народов нашей страны. Наряду с литературой на родном языке республиканские издательства большими тиражами выпускают книги в переводе с русского и других языков.

Естественно, что от партийных комитетов требуется особое внимание к работе этих издательств. Факты же показывают, что в руководстве издательствами в некоторых союзных и автономных республиках *имеют место существенные недостатки.* Партийные комитеты не всегда проявляют необходимую заботу о подготовке квалифицированных, марксистски образованных кадров переводчиков, слабо интересуются постановкой переводческого дела. Это отрицательно сказывается на качестве изданий. Серьезные извращения в переводах некоторых произведений классиков марксизма-ленинизма допускались, например, Кабардинским республиканским издательством. Надо, чтобы партийные комитеты держали под неослабным контролем качество *переводов, постоянно заботились о подготовке* и подборе кадров переводчиков.

Местные партийные комитеты недостаточно помогают издательствам привлекать в качестве авторов книг опытных партийных и советских работников. Во многих издательствах из года в год не выполняется план выпуска литературы по вопросам партийного и советского строительства. Повседневная забота об улучшении авторского состава издательств — прямой долг партийных комитетов.

Немалая роль в решении задач, стоящих перед местными издательствами, принадлежит первичным партийным организациям издательств. Главным в их работе является повышение теоретического уровня кадров, укрепление производственной дисциплины, развертывание творческой инициативы, воспитание редакционно-издательских работников в духе неустанной заботы об удовлетворении растущих политических и культурных запросов масс.

Сейчас в издательствах проводится работа по составлению тематических планов издания литературы на предстоящий год. Партийные комитеты призваны помочь издательствам правильно составить эти планы с тем, чтобы в них предусматривался выпуск актуальной литературы, способствующей успешному решению новых задач развития народного хозяйства.

Издательства — важный участок идеологической работы. Местные партийные организации должны руководить ими по существу, со знанием дела, направлять их деятельность на решение задач, поставленных партией и правительством.

НА ПОЛЯХ СТРАНЫ

ИВАНОВО. Гаврилово-Посадский совхоз приступил к комбайновой уборке подсолнечника на силос. Для этой цели переоборудован комбайн «Коммунар». Комбайнер т. Савельев, умело управляя машиной, в один заход скашивает на низком срезе растения высотой до 1,7 метра. Измельченная масса из комбайна выбрасывается в кузов грузовика и отвозится к силосной башне.

* * *

МИНСК. Наряду с косовицей зерновых в колхозах Белоруссии успешно идет уборка *семенников многолетних бобовых и злаковых трав.* Урожай семян клевера повсеместно выше прошлогоднего. Всего в республике уже скошено семенников трав в два раза больше, чем на это же время в прошлом году.

* * *

ТУЛА. В колхозах области большие площади заняты гречихой. Многие сельхозартели вырастили хороший урожай. Уборка началась во всех районах. За небольшим исключением, косовица гречихи проводится комбайнами.

* * *

СВЕРДЛОВСК. Колхозы области выполнили план сева озимых. Значительное количество ржи посеяно для зеленой подкормки и силосования.

День нашей Родины

Новые предприятия пищевой промышленности

ТАШКЕНТ, 28. (Корр. «Правды»). В районном центре Уч-Кургане, Наманганской области, закончено строительство мощного маслозавода — одного из многих *предприятий пищевой промышленности, сооружаемых* сейчас в Узбекистане. Новый завод, оснащенный современным оборудованием, будет выпускать высококачественное хлопковое масло.

В республике возводится еще два крупных маслозавода — в Коканде и Бухаре. Оба они будут сданы в эксплоатацию в нынешнем году.

С начала будущего года развернется строительство Ташкентского масложиркомбината. Помимо хлопкового масла, предприятие в большом количестве будет изготов*лять маргарин, мыло, глицерин.*

В Ташкенте сооружается завод шампанских вин. В районном центре Китаб, Кашка-Дарьинской области, строится вторая очередь консервного завода.

БЛАГОУСТРОЙСТВО ГОРОДА КОМСОМОЛЬСКА

КОМСОМОЛЬСК-на-АМУРЕ, 28. (Корр. «Правды»). Сейчас здесь почти каждую неделю вступают в строй новые жилые дома *и десятки семей трудящихся Комсомольска*-на-Амуре справляют новоселье. На днях сдан в эксплоатацию 44-квартирный дом для работников строительного треста Центрального района. Благоустроенные квартиры с электричеством, водопроводом, ваннами получили экскаваторщики тт. Самохвалов и Люсиков, плотник т. Ратников, слесарь т. Волков и многие другие.

Отделочные работы ведутся в 52-квартирном доме на проспекте имени Ленина. Рядом с ним воздвигаются корпуса еще двух жилых пятиэтажных зданий. Здесь же *сооружаются школа, общежитие для учащихся* строительного техникума, родильный дом и больница.

Новые дома, школы, клубы, детские сады строятся в городе юности почти на каждой улице. В этом году трудящиеся получат 47.000 квадратных метров жилой площади.

Огромный план строительных работ намечен на ближайшие годы. Предусмотрено построить сотни многоэтажных домов, новые речной и железнодорожный вокзалы. На берегу Амура будет сооружен шестой по счету стадион.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОДАЖИ НАСЕЛЕНИЮ

РИГА, 28. (Корр. «Правды»). В торгующие организации разных районов страны *предприятия Латвийской ССР отправляют* большое количество строительных материалов, предназначенных для продажи населению. Для трудящихся, ведущих индивидуальное строительство жилых домов, производится шифер, сухая штукатурка, кафельные плитки, толь, кирпич. Рижский шиферный завод отправил больше пятисот вагонов шифера. Шифер и цемент для продажи населению выпускает Броценский комбинат строительных материалов. Завод «Ригипс» до конца года изготовит полмиллиона квадратных метров сухой штукатурки. *Предприятия республики* увеличивают производство стекла, толя, кафельных плит, кирпича.

СВЫШЕ МИЛЛИОНА РУБЛЕЙ ЭКОНОМИИ ОТ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ УГЛЯ

МОЛОТОВ, 28. (Корр. «Правды»). На Западном Урале добрая слава идет о коллективе шахты имени Ленина треста «Кизелуголь». Во втором квартале текущего года этот передовой шахтерский коллектив достиг и превысил среднесуточный уровень добычи угля, запланированный на 1955 год. Следуя примеру кузнецкой шахты «Черная Гора», уральские горняки выполнили свое годовое социалистическое обязательство за шесть месяцев и сверх того выдали еще 50 тысяч тонн топлива. Всего в этом году шахта имени Ленина дала Родине 62 эшелона топлива сверх плана.

За прошедшие семь месяцев за счет снижения себестоимости угля шахта получила 1 миллион 237 тысяч рублей экономии. Каждая тонна угля здесь обходится *на 2 рубля 35 копеек дешевле, чем предусмотрено планом.*

Таких результатов в социалистическом соревновании горняки добились благодаря умелому использованию техники, внедрению графика цикличности, освоению скоростной проходки горных выработок и другим прогрессивным методам организации труда.

Межколхозные электростанции

КИЕВ, 28. (Корр. «Правды»). На реке Тетерев закончилось сооружение Житомирской межколхозной гидроэлектростанции мощностью в 435 киловатт. Восемь колхозов, принимавших участие в строительстве этой станции, готовятся к приему электроэнергии. В сельхозартели имени Молотова, например, будут электрифицированы дома колхозников, а также работы на животноводческих фермах, в двух мельницах и другие трудоемкие процессы в колхозном производстве.

Недавно вступили в строй крупные межколхозные ГЭС: Топольковская на Тернопольщине, *Юрзовская в Каменец-Подольской* области, Млиновская в Ровенской области и ряд других. В республике работает более шестидесяти межколхозных гидроэлектростанций.

На Украине сейчас электроэнергию получает свыше 3.600 сельхозартелей. В колхозном производстве работают десятки тысяч моторов.

Сооружение гидроэлектростанций силами нескольких колхозов открывает большие перспективы в улучшении энергоснабжения колхозов республики. Недавно пять *сельхозартелей* Тальновского района на Киевщине начали строительство станции мощностью около 300 киловатт на реке Горный Тикич. Большую помощь колхозам в строительстве станции оказывает государство, выделив им кредит в рассрочку *на десять лет в сумме двух* миллионов рублей.

До конца текущего года в республике будет сдано в эксплоатацию еще 27 гидроэлектростанций.

Улучшить преподавание естественных наук в средней школе

Вчера *состоялось совместное заседание* президиумов Академии наук СССР и Академии педагогических наук РСФСР, посвященное вопросам преподавания естествознания в средней школе.

Вице-президент Академии педагогических наук РСФСР А. И. Маркушевич ознакомил собравшихся с итогами недавно прошедшей объединенной научной сессии, на которой подробно обсуждались задачи и принципы изучения естественных наук.

Докладчик подчеркнул, что улучшение преподавания биологических дисциплин имеет особое значение в связи с переходом ко всеобщему среднему (десятилетнему) образованию. В стенах школы учащиеся должны ознакомиться с основами сельского хозяйства, с применением машин и наиболее рациональными приемами выращивания растений и ухода за животными.

Выступавшие на заседании академики И. П. Бардин, А. В. Топчиев, А. И. Опарин, президент Академии педагогических наук РСФСР И. А. Каиров *и другие указывали* на необходимость дальнейшего пополнения знаний учащихся конкретными сведениями из *практики сельского хозяйства.* Отмечалось, что до сих пор, при перегрузке программ по биологии теоретическими обобщениями, недостаточно практиковалось живое и конкретное ознакомление учащихся с природой и методами ее преобразования.

В *постановлении объединенной сессии* указано на необходимость ликвидации перенасыщенности программ и учебников второстепенным материалом. Высвобожденное время должно быть употреблено для работы в уголке живой природы, экскурсий и лабораторных опытов.

Поставлены также задачи обязательной организации в средних школах биологических кабинетов, усовершенствования учебного оборудования, издания таблиц, диапозитивов, учебных кинофильмов, изготовления приборов, детских сельскохозяйственных инструментов.

Президиумы двух академий одобрили постановление объединенной сессии и дополнительно внесли ряд предложений, направленных на улучшение преподавания естествознания в школе и усиление связи ученых-биологов со средней школой.

В странах народной демократии

★

ЛЕГКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КИТАЯ НА ПОДЪЕМЕ

ШАНХАЙ, 28. (ТАСС). Старый Китай, пишет газета «Вэньхуэйбао», получал из-за границы не только машины и оборудование, но он находился в полной зависимости от других стран также в деле снабжения легкой промышленности сырьем.

После победы народно-демократического строя вместе с бурным развитием тяжелой индустрии начали развиваться основные отрасли легкой промышленности. Уже в 1952 году по производству важнейших ви*дов продукции легкая промышленность* превзошла наивысший уровень в истории Китая. В этом году в стране будет вновь построено и расширено 137 предприятий легкой промышленности. В настоящее время предприятия легкой промышленности снабжаются машинами и сырьем отечественного производства.

К НОВОМУ УЧЕБНОМУ ГОДУ

ПРАГА, 28. (ТАСС). Предстоящий учебный год в чехословацких школах будет необычным. В стране теперь будет осуществляться всеобщее 8-летнее образование, примерно равное советской неполной средней школе. В связи с реорганизацией школьного образования в Чехословакии значительно увеличилось число средних школ.

ВАРШАВА, 28. (ТАСС). В Польской Народной Республике ведется строительство студенческих общежитий. На днях в Познани сдано в эксплоатацию общежитие, где с 1 сентября будет проживать свыше 600 студентов медицинской академии и высшей экономической школы. Во Вроцлаве в этом году число мест в студенческих общежитиях увеличится на 1.300 и составит почти 5 тысяч.

ПХЕНЬЯН, 28. (ТАСС). В Корейской Народно-Демократической Республике заканчивается подготовка к новому учебному году. Будет увеличено число школ, техникумов и вузов. 1 сентября откроется 70 новых школ. Число учащихся в школах увеличится на 200 тысяч человек. Число студентов вузов и техникумов страны увеличится почти в два раза.

ДЛЯ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

БУХАРЕСТ, 28. (Соб. корр. «Правды»). В народной Румынии широкое развитие получила легкая промышленность. За годы народной власти построено 26 новых текстильных предприятий и развернуто строительство еще десяти. На прядильных, текстильных и обувных фабриках значительно увеличился выпуск и улучшилось качество продукции. Фабрика имени Штефана Георгиу *будет к концу пятилетки* выпускать обуви в восемь раз больше, чем в 1944 году.

За последние месяцы в легкой промышленности создано 115 новых рисунков для хлопчатобумажных и шерстяных тканей, 120 новых видов трикотажных изделий, 45 моделей готового платья для взрослых и детей, 38 моделей обуви.

В 1955 году выпуск хлопчатобумажных тканей возрастет до 210 миллионов метров, шерсти — до тридцати миллионов метров, шелка — до семнадцати миллионов мет*ров, обуви резиновой — до четырех миллионов* пар и кожаной — до десяти миллионов пар.

ПО СТОЛИЦАМ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК

Нахичевань

Когда поезд, огибая крутой берег реки, устремляется к виднеющимся в голубой дымке зубчатым горным вершинам, внезап*но показывается город, живописно раскинувшийся* на холмах. Это столица Нахичеванской Автономной Советской Социалистической Республики — город Нахичевань.

Первое, что бросается в глаза вновь прибывшему,— сочетание благоустроенных зданий, широких асфальтированных улиц с многочисленными древними строениями, чья история уходит в глубь веков. Тут и поражающие изяществом своей архитектуры мавзолеи, воздвигнутые почти 800 лет назад, и остатки крепостных стен с бойницами, и ажурные минареты. Нахичевань *возникла в VI веке до нашей эры. Памятники* ее хранят следы караванных путей, жестоких битв азербайджанского народа с иноземными захватчиками. Многое свидетельствует и о вековой дружбе нахичеванцев с русским народом. В 1828 году сюда приезжал Грибоедов; в 1899 году здесь отмечалось столетие со дня рождения Пушкина. Тогда же одна из улиц была названа именем поэта и *издана первая на* азербайджанском языке книга о Пушкине.

Как указывается в дореволюционных справочниках, в городе имелись одна школа с двумя учителями, больница, где работали два врача, два фельдшера и одна повивальная бабка. На каждые сто жителей как в самой Нахичевани, так и в уезде было только двое грамотных.

— Даже вспомнить о старом страшно,— рассказала корреспонденту «Правды» мать-героиня Физза Искендерова, воспитавшая 11 детей.— *Теперь счастье пришло к нам* в дом. Один мой сын — инженер, другой — ветеринарный врач, младший сын — техник, дочь — медсестра, четверо ходят в школу, а малыши пока в детском саду. Живем мы в достатке.

Семья Искендеровой не исключение. Тысячи детей обучаются в азербайджанских, русских и армянских школах. Сотни юношей и девушек занимаются в учительском институте, сельскохозяйственном и медицинском техникумах, в музыкальной школе. Многие уехали на учебу в Баку, Москву, Ленинград, *повышают знания в* заочных вузах и техникумах страны.

В городе выращен многочисленный отряд интеллигенции. Только одних медицинских работников насчитывается около четырехсот. Большая исследовательская работа ведется на опытных станциях Академии наук Азербайджанской ССР, призванных решать насущные вопросы сельского хозяйства *автономной республики.* Нахичеванцы заслуженно гордятся тем, что их земляки успешно работают в научно-исследовательских институтах и высших учебных заведениях Баку и других городов Азербайджана.

Нахичевань уже ничем не напоминает дореволюционное уездное захолустье с мрачными лачугами и грязными улицами, где все живое летом задыхалось в пыли, а зимой увязало в грязи. На месте глинобитных домиков выросли современные каменные здания. На пустырях разбиты цветники, *по обочинам дорог высятся клены, тополя,* акации. Только нынешней весной здесь высажено более десяти тысяч декоративных деревьев.

В городе работают драматический театр, библиотеки, Дворец культуры, парки. Неуклонно растут ассигнования на культурно-социальные нужды. В этом году городской бюджет в четыре раза превосходит бюджет довоенного 1940 года.

Промышленность города возникла лишь в годы Советской власти. Сейчас здесь имеются кирпичный, черепичный, известковый, алебастровый, асфальто-бетонный заводы, мебельная и мраморная фабрики и *другие предприятия. На соляных рудниках* почти полностью механизированы производственные процессы. На днях вступил в строй оснащенный новейшей техникой мясокомбинат, а затем — хлебозавод.

Любят нахичеванцы свой город. Горячо *они обсуждают планы его дальнейшего развития.* Предусмотрено, например, строительство нового здания драматического театра, еще одного Дворца культуры, стадиона; улицы украсятся новыми жилыми домами и административными зданиями.

Хорошеет, благоустраивается древняя Нахичевань. Местная газета «Шарк капысы» («Ворота Востока») из номера в номер рассказы*вает о мирном созидательном* труде нахичеванцев, самоотверженно борющихся за выполнение заданий пятилетки, за дальнейший подъем народного хозяйства, культуры и материального благосостояния трудящихся.

Л. ТАИРОВ.

(Корр. «Правды»).

г. Нахичевань, Азербайджанская ССР.



Нахичевань. 1. Здание учительского института. 2. Улица Азербайджана.

З А К О Н

о Государственном бюджете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1953 год

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров РСФСР Государственный бюджет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1953 год с принятыми по докладу Бюджетной комиссии изменениями, а именно: по доходам в сумме 57.640.589 тыс. руб. и по расходам в сумме 57.551.161 тыс. руб., с превышением доходов над расходами в сумме 89.428 тыс. руб. и, кроме того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1954 года в сумме 1.726.565 тыс. рублей.

Статья 2. Установить в Государственном бюджете РСФСР на 1953 год расходы на финансирование народного хозяйства в сумме 10.926.037 тыс. руб. и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций в сумме 8.198.180 тыс. руб., а всего в общей сумме 19.124.217 тыс. руб., что означает увеличение против 1952 года на 2.075.978 тыс. рублей.

Статья 3. Установить в Государственном бюджете РСФСР на 1953 год ассигнования на социально-культурные мероприятия в общей сумме 40.990.301 тыс. руб., что означает увеличение против 1952 года на 2.495.424 тыс. рублей.

Расходы на отдельные виды социально-культурных мероприятий установить в следующих размерах:

а) **по просвещению и культуре** — на начальные, семилетние и средние школы всеобщего обучения, техникумы и другие средние специальные учебные заведения; на высшие учебные заведения и научно-исследовательские учреждения; на школы фабрично-заводского обучения, курсы и другие мероприятия по повышению квалификации рабочих, колхозников и инженерно-технических работников; на библиотеки, дворцы и дома культуры, клубы, театры, печать и на другие мероприятия по просвещению и культуре в общей сумме 22.307.765 тыс. руб., что означает увеличение против 1952 года на 830.618 тыс. рублей;

б) **по здравоохранению** — на больницы, диспансеры, родильные дома, детские ясли, санатории и другие учреждения по оказанию медицинской помощи населению; на спортивные и физкультурные мероприятия — в общей сумме 13.179.204 тыс. руб., что означает увеличение против 1952 года на 1.192.880 тыс. рублей.

В целях дальнейшего улучшения дела здравоохранения населения, лучшего обеспечения больниц, поликлиник и других медицинских учреждений медицинским оборудованием, бельем и хозяйственным инвентарем утвердить в составе расходов на здравоохранение в 1953 году предусмотренные Советом Министров РСФСР дополнительные ассигнования в сумме 851.258 тыс. руб., в том числе на повышение норм питания больных 303.123 тыс. руб., на увеличение расходов на медикаменты 128.335 тыс. руб., на дополнительное приобретение для больниц белья 183.100 тыс. руб., медицинского и хозяйственного инвентаря 159.500 тыс. руб. и на капитальный ремонт учреждений здравоохранения 77.200 тыс. рублей;

в) **по социальному обеспечению и социальному страхованию** — на пенсии и пособия инвалидам труда и их семьям; на содержание домов инвалидов и на прочие пенсии — в общей сумме 5.503.332 тыс. руб., что означает увеличение против 1952 года на 471.926 тыс. рублей.

Статья 4. Утвердить республиканский бюджет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1953 год по доходам в сумме 39.775.140 тыс. руб. и по расходам в сумме 39.685.712 тыс. руб., с превышением доходов над расходами в сумме 89.428 тыс. руб. и, кроме того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1954 года в сумме 359.914 тыс. рублей.

Статья 5. Утвердить бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР на 1953 год в следующих суммах:

Наименование краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик	По доходам и расходам (в тысячах рублей)	Кроме того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1954 года (в тысячах рублей)
1. Алтайский край	769.334	32.662
2. Краснодарский край	1.061.880	42.696
3. Гор. Сочи	56.747	700
4. Гор. Красноярск	105.703	1.250
5. Красноярский край	712.784	31.700
6. Приморский край	433.093	12.300
7. Ставропольский край	589.569	22.600
8. Хабаровский край	837.007	26.200
9. Амурская область	284.983	9.600
10. Архангельская область	497.053	18.100
11. Астраханская область	283.846	8.376
12. Брянская область	473.644	19.789
13. Великолукская область	284.890	10.616
14. Владимирская область	475.444	14.772
15. Вологодская область	526.399	20.800
16. Воронежская область	899.743	36.200
17. Гор. Горький	334.219	4.100
18. Горьковская область	768.260	29.600
19. Грозненская область	249.030	7.200
20. Ивановская область	550.753	15.176
21. Иркутская область	546.729	18.600
22. Калининградская область	278.507	6.999
23. Калининская область	622.478	21.817
24. Калужская область	375.946	13.700
25. Кемеровская область	722.176	19.017
26. Кировская область	711.145	28.634
27. Костромская область	367.235	13.800
28. Крымская область	410.327	11.200
29. Гор. Севастополь	114.512	1.500
30. Гор. Куйбышев	263.245	3.600
31. Куйбышевская область	457.409	17.300
32. Курганская область	340.391	13.600
33. Курская область	725.061	34.560
34. Гор. Ленинград	1.977.837	28.000
35. Ленинградская область	521.848	15.500
36. Гор. Молотов	201.327	2.500
37. Молотовская область	754.853	24.600
38. Гор. Москва	3.716.066	44.600
39. Московская область	1.865.257	48.500
40. Мурманская область	259.032	5.800
41. Новгородская область	328.552	11.042
42. Гор. Новосибирск	261.729	3.500
43. Новосибирская область	445.957	19.000
44. Гор. Омск	158.529	2.000
45. Омская область	389.702	18.253
46. Орловская область	458.391	19.452
47. Пензенская область	484.161	19.002
48. Псковская область	267.511	9.718
49. Гор. Ростов-на-Дону	218.653	2.700
50. Ростовская область	783.689	27.183
51. Рязанская область	592.970	23.665
52. Гор. Саратов	208.190	2.700
53. Саратовская область	587.913	22.856
54. Сахалинская область	464.199	13.900
55. Гор. Свердловск	304.994	3.900
56. Свердловская область	1.022.991	27.000
57. Смоленская область	486.621	19.100
58. Гор. Сталинград	213.946	2.550
59. Сталинградская область	494.005	19.200
60. Тамбовская область	509.218	21.644
61. Томская область	300.136	12.200
62. Тувинская автономная область	128.209	3.500
63. Тульская область	506.856	17.101
64. Тюменская область	477.447	20.988
65. Ульяновская область	376.802	14.712
66. Гор. Челябинск	205.846	2.500
67. Челябинская область	654.374	16.900
68. Читинская область	372.986	13.500
69. Чкаловская область	593.240	21.800
70. Ярославская область	535.826	16.957
71. Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика	996.992	37:700
в том числе гор. Казань	192.133	2.000
72. Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика	990.825	42.000
в том числе гор. Уфа	89.412	1.600
73. Дагестанская Автономная Советская Социалистическая Республика	423.824	17.000
74. Бурят-Монгольская Автономная Советская Социалистическая Республика	268.430	8.600
75. Кабардинская Автономная Советская Социалистическая Республика	168.559	6.500
76. Коми Автономная Советская Социалистическая Республика	251.676	9.500
77. Марийская Автономная Советская Социалистическая Республика	249.731	9.355
78. Мордовская Автономная Советская Социалистическая Республика	350.416	15.691
79. Северо-Осетинская Автономная Советская Социалистическая Республика	216.163	6.800
80. Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика	456.767	16.000
81. Чувашская Автономная Советская Социалистическая Республика	349.034	14.218
82. Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика	417.745	16.500

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

Статья 6. Установить на 1953 год отчисления в бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР от подоходного налога с населения, сельскохозяйственного налога, налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР, государственных займов, реализуемых по подписке, доходов машинно-тракторных станций и налога с оборота в следующих размерах:

Наименование краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик	Проценты отчислений: от подоходного налога с населения	от сельскохозяйственного налога	от налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР	от государственных займов, реализуемых по подписке	от доходов машинно-тракторных станций	от налога с оборота
1. Алтайский край	50	36	61	50	15	14,0
2. Краснодарский край	30	29	37	40	16	7,5
3. Гор. Сочи	10	—	15	20	—	7,0
4. Гор. Красноярск	5	—	10	10	—	12,0
5. Красноярский край	35	30	39	50	25	7,2
6. Приморский край	15	30	28	28	24	2,0
7. Ставропольский край	30	50	43	50	20	7,2
8. Хабаровский край	15	100	49	50	60	4,6
9. Амурская область	50	40	39	40	21	9,3
10. Архангельская область	25	50	41	50	50	8,2
11. Астраханская область	35	60	39	50	30	12,5
12. Брянская область	60	35	59	50	26	16,5
13. Великолукская область	50	50	80	60	30	30,4
14. Владимирская область	30	30	40	40	25	6,4
15. Вологодская область	50	50	61	50	29	14,8
16. Воронежская область	50	30	48	40	16	10,8
17. Гор. Горький	5	100	6	5	—	1,2
18. Горьковская область	25	40	38	40	23	10,6
19. Грозненская область	30	50	38	50	21	9,7
20. Ивановская область	20	30	43	40	28	5,2
21. Иркутская область	20	32	38	30	32	5,1
22. Калининградская область	30	70	59	50	100	8,2
23. Калининская область	35	35	47	40	23	6,2
24. Калужская область	50	40	60	50	34	23,8
25. Кемеровская область	15	30	21	30	26	5,7
26. Кировская область	50	40	48	50	25	11,7
27. Костромская область	40	40	59	50	25	15,0
28. Крымская область	25	60	37	50	28	5,5
29. Гор. Севастополь	30	100	50	50	—	26,0
30. Гор. Куйбышев	5	—	7	10	—	1,4
31. Куйбышевская область	30	40	58	50	20	18,6
32. Курганская область	50	50	59	50	25	21,5
33. Курская область	50	35	58	50	17	20,2
34. Гор. Ленинград	5	100	6	5	—	1,4
35. Ленинградская область	30	50	60	50	44	15,0
36. Гор. Молотов	5	—	6	10	—	2,2
37. Молотовская область	25	30	40	50	25	11,3
38. Гор. Москва	5	100	6	5	—	1,5
39. Московская область	10	30	27	25	38	5,3
40. Мурманская область	25	100	41	40	100	5,5
41. Новгородская область	50	50	59	50	45	18,8
42. Гор. Новосибирск	5	—	7	5	—	2,2
43. Новосибирская область	60	50	80	60	30	27,4
44. Гор. Омск	5	—	5	5	—	2,9
45. Омская область	100	70	100	90	25	64,0
46. Орловская область	60	50	70	60	27	24,6
47. Пензенская область	50	50	65	50	20	10,6
48. Псковская область	60	50	100	60	30	35,4
49. Гор. Ростов-на-Дону	4	100	4	4	—	0,1
50. Ростовская область	20	40	40	50	15	9,9
51. Рязанская область	60	40	60	50	25	19,8
52. Гор. Саратов	5	—	4	6	—	2,0
53. Саратовская область	50	40	61	60	15	25,9
54. Сахалинская область	30	100	60	70	100	13,7
55. Гор. Свердловск	4	100	5	4	—	1,3
56. Свердловская область	15	28	30	30	35	6,9
57. Смоленская область	60	40	70	51	28	25,1
58. Гор. Сталинград	10	—	8	10	—	4,2
59. Сталинградская область	50	50	100	60	21	31,4
60. Тамбовская область	40	35	60	50	21	22,0
61. Томская область	40	70	70	50	23	9,2
62. Тувинская автономная область	100	100	—	100	100	91,0
63. Тульская область	20	30	39	40	34	8,2
64. Тюменская область	40	50	61	50	29	26,8
65. Ульяновская область	50	40	51	50	27	16,2
66. Гор. Челябинск	5	—	4	5	—	1,0
67. Челябинская область	15	30	40	40	32	6,6
68. Читинская область	25	50	38	40	17	11,9
69. Чкаловская область	30	40	50	50	21	14,2
70. Ярославская область	20	30	41	40	30	6,7
71. Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика	35	30	49	50	24	10,5
в том числе гор. Казань	5	—	11	5	—	2,2
72. Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика	40	30	59	50	30	11,9
в том числе гор. Уфа	5	—	7	6	—	2,3
73. Дагестанская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	80	100	60	50	40,6
74. Бурят-Монгольская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	40	50	50	50	12,4
75. Кабардинская Автономная Советская Социалистическая Республика	40	50	60	60	30	19,6
76. Коми Автономная Советская Социалистическая Республика	20	55	29	40	100	7,5
77. Марийская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	50	80	60	50	29,3
78. Мордовская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	50	80	60	32	32,5
79. Северо-Осетинская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	78	47	60	50	6,1
80. Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика	45	40	58	50	30	12,0
81. Чувашская Автономная Советская Социалистическая Республика	40	50	61	50	40	28,7
82. Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика	100	100	100	100	100	77,8

Статья 7. Установить на 1953 год отчисления в бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР:

а) от лесного дохода 40%

б) от государственного налога на лошадей единоличных хозяйств 75%

в) от подоходного налога с колхозов 35%

Статья 8. Утвердить отчеты об исполнении Государственного бюджета РСФСР: за 1951 год по доходам в сумме 55.821.023 тыс. руб. и по расходам в сумме 54.830.357 тыс. руб., с превышением доходов над расходами в сумме 990.666 тыс. руб. и, сверх того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1952 года в сумме 1.624.090 тыс. руб.; за 1952 год по доходам в сумме 54.769.047 тыс. руб. и по расходам в сумме 54.259.759 тыс. руб., с превышением доходов над расходами в сумме 509.288 тыс. руб. и, сверх того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1953 года в сумме 1.641.491 тыс. рублей.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.

ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ тов. ЧЕРНОУСОВА Б. Н. ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Освободить тов. Черноусова Бориса Николаевича от обязанностей Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ тов. ПУЗАНОВА А. М. ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить тов. Пузанова Александра Михайловича Председателем Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ тов. БЕССОНОВА М. М. ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Освободить тов. Бессонова Михаила Михайловича от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ тов. ЗУЕВОЙ Т. М. ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Освободить тов. Зуеву Татьяну Михайловну от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ тов. ПРОКОФЬЕВА А. М. ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Освободить тов. Прокофьева Алексея Макаровича от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ тов. ПРОФЕРАНСОВА Д. П. ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Освободить тов. Профeрансова Дмитрия Петровича от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О НАЗНАЧЕНИИ тов. МАСЛОВА В. А. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить тов. Маслова Василия Алексеевича Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О НАЗНАЧЕНИИ тов. АЛЕХИНА Д. И. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить тов. Алехина Дмитрия Ивановича Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О НАЗНАЧЕНИИ тов. ИВАНОВА В. И. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить тов. Иванова Василия Ивановича Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О НАЗНАЧЕНИИ тов. ЛОБАНОВА П. П. ПЕРВЫМ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР И МИНИСТРОМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЗАГОТОВОК РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить тов. Лобанова Павла Павловича первым Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР и Министром сельского хозяйства и заготовок РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О НАЗНАЧЕНИИ МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении:

Министром торговли РСФСР — тов. Лукашева Ивана Алексеевича;

Министром культуры РСФСР — тов. Зуевой Татьяны Михайловны;

Министром промышленности строительных материалов РСФСР — тов. Болдырева Анатолия Сергеевича;

Министром лесной и бумажной промышленности РСФСР — тов. Никифорова Сергея Петровича;

Министром здравоохранения РСФСР — тов. Степанова Владимира Степановича;

Министром юстиции РСФСР — тов. Рубичева Анатолия Тимофеевича;

Министром дорожного и транспортного хозяйства РСФСР — тов. Чубарова Бориса Константиновича;

Министром жилищно-гражданского строительства РСФСР — тов. Профeрансова Дмитрия Петровича;

Министром местной и топливной промышленности РСФСР — тов. Чеснокова Николая Ермолаевича;

Министром социального обеспечения РСФСР — тов. Муравьевой Нонны Александровны.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ОБ ИЗБРАНИИ тов. СИЛАЧЕВА А. Г. ЧЛЕНОМ ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Избрать членом Верховного Суда РСФСР тов. Силачева Алексея Гавриловича.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 130 КОНСТИТУЦИИ (ОСНОВНОГО ЗАКОНА) РСФСР

В связи с изменением наименования партии, принятым на XIX съезде Коммунистической партии Советского Союза, и в соответствии со статьей 126 Конституции СССР Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Внести изменения в статью 130 Конституции (Основного Закона) РСФСР, изложив эту статью следующим образом:

«**Статья 130.** В соответствии с интересами трудящихся и в целях развития организационной самодеятельности и политической активности народных масс гражданам РСФСР обеспечивается право объединения в общественные организации: профессиональные союзы, кооперативные объединения, организации молодежи, спортивные и оборонные организации, культурные, технические и научные общества, а наиболее активные и сознательные граждане из рядов рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции добровольно объединяются в Коммунистическую партию Советского Союза, являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за построение коммунистического общества и представляющую руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных».

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. Тарасов.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Зимин.

Москва, Кремль. 27 августа 1953 года.

ДОЛГОВОЕ БРЕМЯ ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМО ИЗ БЕРЛИНА

С большой радостью встретил немецкий народ предложения, изложенные в ноте Советского Правительства от 15 августа по германскому вопросу. Воодушевление немецкого народа еще больше возросло после опубликования итогов переговоров между Советским Правительством и Правительственной Делегацией Германской Демократической Республики. Повсюду широко комментируется решение Правительства СССР о прекращении взимания германских репараций, о безвозмездной передаче в собственность ГДР советских предприятий, находящихся в Германии, о сокращении размера расходов ГДР, связанных с пребыванием советских войск на территории Германской Демократической Республики, об освобождении ГДР от уплаты задолженности по внешним оккупационным расходам, образовавшейся с 1945 года, об освобождении Германии от уплаты Советскому Союзу государственных послевоенных долгов.

Американская пропаганда пыталась сначала замолчать эти факты. Когда же это стало невозможным, телеграфные агентства западных держав прибегли к своему старому излюбленному приему искажения и фальсификации фактов. Они всячески стараются преуменьшить размеры тяжелого финансового бремени, взваленного на плечи трудящихся Западной Германии. В частности, они прибегают к различным жульническим манипуляциям вокруг лондонского соглашения западных держав с Аденауэром о внешних долгах Западной Германии. Так, агентство Рейтер сочло возможным заявить 23 августа, будто бы «в лондонском соглашении о долгах от 1952 года союзники (т. е. западные державы) сократили послевоенную задолженность им Западной Германии до весьма незначительного (!) процента».

В действительности лондонское соглашение 1952 года взвалило на плечи населения Западной Германии огромное бремя внешних долгов. **Правительство Аденауэра по этому соглашению, как указал в своей речи Вальтер Ульбрихт, взяло на себя обязательство начиная с текущего года ежегодно выплачивать США и другим западным державам сумму в 222 миллиона марок, а с 1958 года — увеличить ее до 336 миллионов марок.** Около половины этих взносов должно уплачиваться в дефицитной для Западной Германии валюте стран долларового блока.

Лондонское соглашение 1952 года неизбежно ведет к снижению жизненного уровня западногерманских трудящихся, которые принуждены оплачивать долги монополистов. Для того, чтобы пробиться на капиталистические рынки сбыта, монополисты Западной Германии будут снижать цены на экспортируемые товары за счет повышения цен на внутреннем рынке. Кроме того, это означает усиление наступления на заработную плату, так как немецкие монополисты будут стремиться сохранить свои собственные прибыли за счет трудящихся. Наконец, это означает ограничение ввоза товаров в Западную Германию в связи со стремлением добиться превышения экспорта над импортом, а это опять отразится на снабжении населения.

В ходе переговоров о долгах Аденауэр признал сумму довоенной задолженности Германии в размере 7,5 миллиарда марок и сумму послевоенного долга в размере 7 миллиардов марок.

Довоенная задолженность Германии образовалась за счет долгов промышленных концернов и крупных банков, которые обратили полученные ими кредиты на финансирование подготовки второй мировой войны. Что же касается послевоенных долгов, то они возникли в результате навязанных Западной Германии сначала кредитов из фонда «ГАРИОА» (американские так называемые «правительственные ассигнования на оказание помощи в оккупированных районах».— **Ред.**), а затем кредитов по пресловутому плану Маршалла. Благодаря предоставлению подобных кредитов, которые широко рекламировались, как «помощь» немцам, производилась ремилитаризация Западной Германии, осуществлялось возрождение германского империализма. В то же время американские монополисты получили возможность сбывать в Западную Германию по вздутым ценам залежалые товары.

В то же время США, Англия и Франция вывезли из Западной Германии огромные ценности. К концу 1949 года западногерманская собственность, изъятая этими державами, оценивалась, по меньшей мере, в 20 миллиардов долларов. Сюда относятся конфискованные в капиталистических странах немецкие ценности на общую сумму в 2,4 миллиарда долларов, патенты и товарные знаки на сумму от 5 до 10 миллиардов долларов, демонтаж предприятий мирных отраслей промышленности на 1,8 миллиарда долларов, золотые изделия на 300 миллионов долларов, принудительный экспорт угля и железного лома по чрезвычайно низким ценам и т. п. Мы уже не говорим об огромных барышах, полученных путем контрабандного ввоза в Западную Германию американских сигарет и продуктов питания, которые обменивались на черном рынке на ценные вещи.

Лондонское соглашение о долгах явилось юридическим оформлением финансового закабаления Западной Германии. Важно отметить при этом, что оно отнюдь не подводит черту под задолженностью Германия. Западные державы, например, оставили за собой право предъявить претензии на германские репарации, вытекающие из второй мировой войны.

Даже при самых зверских методах эксплуатации трудящихся принятые кликой Аденауэра обязательства по ежегодной уплате долгов физически невыполнимы. Дюссельдорфская газета «Хандельсблатт» недаром пишет, что данные Аденауэром западным державам «щедрые обещания» «не имеют под собой никакой почвы». Даже орган самых реакционных монополистических кругов Западной Германии журнал «Фольксвирт» заявляет, что правительство Аденауэра взяло на себя такие финансовые обязательства перед западными державами, которые оно не сможет выполнить.

В свете изложенных фактов становится совершенно ясным, почему клика Аденауэра, с одной стороны, боится сказать правду о тех кабальных обязательствах, которые она возложила на плечи западногерманского населения, и, с другой стороны,— пытается всячески скрыть итоги переговоров в Москве между Советским Правительством и Правительственной Делегацией Германской Демократической Республики. Московские переговоры еще раз показали всем немцам, что существуют две политические линии в германском вопросе: линия, проводимая агрессивными кругами западных держав, направленная на раскол, милитаризацию и закабаление Германии, и линия, проводимая Советским Союзом и направленная на создание единой, миролюбивой и демократической Германии.

Ганс АУСТ.

г. Берлин, август.

Население Германской Демократической Республики ценит экономическую помощь со стороны Советского Союза

МИТИНГИ И СОБРАНИЯ В ГДР

БЕРЛИН, 28 августа. (ТАСС). Население Германской Демократической Республики продолжает находиться под глубоким впечатлением результатов московских переговоров между Советским правительством и Правительственной делегацией Германской Демократической Республики.

Лишь за один вчерашний день в 7 окружных городах Германской Демократической Республики состоялись митинги, посвященные результатам переговоров между Советским правительством и делегацией правительства ГДР. В митингах приняло участие 200 тысяч человек. С отчетом о соглашениях, достигнутых в ходе московских переговоров, на этих митингах выступили члены Правительственной делегации ГДР.

На митинге в Дрездене, в котором приняло участие 50 тысяч человек, выступил заместитель премьер-министра Германской Демократической Республики, член Правительственной делегации ГДР в Москве Отто Нушке. Он рассказал о ходе и о результатах московских переговоров.

Под знаком глубокой признательности Советскому правительству и советскому народу за искреннее проявление дружеских чувств в отношении немецкого народа и за конкретные мероприятия по достижению единства Германии и повышению жизненного уровня населения Германской Демократической Республики прошел вчера 50-тысячный митинг трудящихся Эрфурта. Перед участниками митинга выступил заместитель премьер-министра Германской Демократической Республики, член Правительственной делегации ГДР в Москве Г. Лох. В своей речи, неоднократно прерывавшейся аплодисментами, Лох подчеркнул огромное значение великодушной всесторонней помощи и поддержки Советского Союза, направленных на мирное разрешение германской проблемы, на дальнейший экономический подъем ГДР и на повышение жизненного уровня населения республики.

В обстановке большого политического подъема прошел 10-тысячный митинг жителей Магдебурга, на котором выступил председатель Объединения свободных немецких профсоюзов, член Правительственной делегации Г. Варнке. Трудящиеся Магдебурга, как и все население Германской Демократической Республики, продемонстрировали свою благодарность Советскому правительству за помощь и поддержку.

Многочисленные митинги состоялись также во многих других городах и селах республики.

—o—

Американские и западногерманские монополии финансируют Аденауэра

БЕРЛИН, 28 августа. (ТАСС). Агентство АДН сообщает, что, по далеко не полным данным мюнхенского журнала «Дейче вохе», западногерманские банки и промышленные фирмы ассигновали в предвыборный избирательный фонд аденауэровских партий 8 миллионов марок. Католическая церковь по инициативе кельнского кардинала Фрингса ассигновала 1,5 миллиона марок. Из избирательного фонда боннского правительства поступило 2 миллиона марок. Американцы также внесли через своего верховного комиссара в предвыборный фонд Аденауэра 6 миллионов марок.

Газета «Нью-Йорк таймс» открыто писала 24 июля, что США готовы дать «большую цену» за то, чтобы был снова избран Аденауэр. По более поздним сообщениям печати, одни только предприниматели западногерманских концернов «пожертвовали для избирательной кампании около 50 миллионов марок».

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО

в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи по корейскому вопросу 25 августа

(Продолжение. Начало см. «Правду» за 27 августа)

Шестой факт. Вчера лисынмановский представитель здесь сказал: «Говорят, что соглашение о перемирии не должно ограничиваться временем. Любое действие со стороны Корейской республики, нарушающее закрепленное соглашением о перемирии разделение сторон, было бы осуждено, как нарушение условий перемирия. И к этому отнеслись бы так же сурово, как если бы оно было актом агрессии».

Совершенно ясно, что так говорить могут только те, кто готовится нарушить перемирие под предлогом устранения разделения страны. Он выразил сожаление, предвидя возможность того, как он сказал, что «Корейская республика будет покинута и подвергнута остракизму за попытку совершить без посторонней помощи то, что в свое время Объединенные нации и Корейская республика пытались добиться совместно». Иначе говоря, так называемое правительство Южной Кореи боится быть подвергнутым остракизму за то, что оно захочет самостоятельно осуществить то, что во время войны оно пыталось осуществить вместе с так называемыми Объединенными нациями.

Вчерашний лисынмановский оратор дал понять, что южнокорейское «правительство» продолжает вынашивать планы возобновления войны, если на политической конференции дело не пойдет по лисынмановскому пути, согласованному, как видно из всего, с реакционными американскими кругами.

Таких фактов много. Я ограничиваюсь лишь сказанным, имея в виду, что и этого достаточно, чтобы показать, как действительно обстояло дело с навязанной корейскому народу войной.

Перехожу к вопросу, непосредственно связанному с проблемами политической конференции.

В своем выступлении в Первом комитете несколько дней тому назад я уже указывал на безусловное и неоспоримое право Организации Объединенных Наций делать рекомендации по любым вопросам, связанным с поддержанием и укреплением мира и международной безопасности. Нельзя сомневаться, что в число этих вопросов входит вопрос о составе политической конференции по Корее, работа которой должна иметь огромное значение не только в деле мирного урегулирования корейского вопроса, но и во всем деле поддержания и укрепления мира и безопасности между народами.

Делать рекомендации по такого рода вопросам — это не только право, это обязанность Генеральной Ассамблеи. Генеральная Ассамблея специально уполномочена на это пунктом 2, статьи 11 Устава, который говорит о необходимости «обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности», и делать рекомендации в отношении любых таких вопросов.

В этой связи я хотел бы затронуть еще один вопрос. Интервенция в Корее, как известно, изображается интервентами как акт коллективного выступления якобы Организации Объединенных Наций против «агрессии из Северной Кореи». Командование 16 стран — участниц этой интервенции выступает, как известно, как командование Объединенных наций, выступает, как известно, под флагом и от имени Организации Объединенных Наций. Военные действия против корейцев, начатые в июне 1950 г., подаются как военные действия, ведущиеся «Организацией Объединенных Наций». Всюду спрягаются и склоняются слова: «Организация Объединенных Наций»!

Однако, когда возникает вопрос относительно права участия членов Организации Объединенных Наций в политической конференции по корейскому вопросу, то появляются возражения против участия той или другой страны, если она не входит в группу стран, участвовавших под руководством США в войне в Корее. Таким образом, несколько стран, воевавших в Корее, пытаются присвоить себе монополию на участие в конференции по мирному урегулированию корейского вопроса, отказывая в праве на такое участие другим членам Организации Объединенных Наций и притом, несомненно, более заинтересованным в урегулировании корейского вопроса, чем многие из участников упомянутой группы.

Не требуется больших усилий показать полную несостоятельность такого положения, несовместимого с международным авторитетом, с достоинством Организации Объединенных Наций. Нет необходимости специально подчеркивать также и то, что такое положение несовместимо с элементарными принципами равноправия государств — членов Организации Объединенных Наций, с элементарными понятиями демократизма, поскольку группа делегаций пытается и на этот раз навязать подавляющему большинству членов ООН свою волю, волю американских реакционных кругов, которые не считаются ни с мнением, ни с достоинством других членов Организации Объединенных Наций.

В своем сегодняшнем выступлении австралийский делегат, желая доказать, что не дело Организации Объединенных Наций рекомендовать состав политической конференции, сослался, между прочим, на генерала Нам Ира, который во время переговоров в Паньмыньчжоне, по его словам, заявил: «Нет оснований говорить во время переговоров об Объединенных нациях», потому, мол, что неправильно, что группа воюющих против корейского народа стран представляет себя как действующая от имени Организации Объединенных Наций и что в действительности «многие члены ООН в войне в Корее не участвуют». Но эта ссылка ничего не доказывает из того, что хотел доказать г-н Спендер.

Нам Ир совершенно правильно указал на то, что группа 16 государств, воевавших в Корее, действительно не представляет собой Организации Объединенных Наций, ибо 44 государства не воевали в Корее. То, что некоторые из них одобряли эту войну, даже голосовали за соответствующие резолюции, объявлявшие Северную Корею агрессором, это никого ни в чем убедить не может, потому что известно положение многих из тех, которые вынуждены были идти по этому печальному пути.

Австралийский делегат считает, что Организация Объединенных Наций может рекомендовать своих представителей не на политическую конференцию — так выходит из его сегодняшнего выступления,— а в состав той или другой стороны, участвующей в этой конференции. Но это совершенно неправильно.

Организация Объединенных Наций должна видеть свою задачу не в том, чтобы пополнять ту или другую сторону, воюющую или воевавшую, которые подписали соглашение о перемирии, а в том, чтобы рекомендовать состав самой конференции, независимо от того, как те или другие государства будут относиться к той или другой стороне.

Политическая конференция должна быть организована по типу конференции «круглого стола». Ассамблея и вся Организация Объединенных Наций должны и могут рекомендовать такой состав, который был бы составом самой конференции, а не представителями на этой конференции, пополняющими ту или другую воевавшую сторону. Поэтому подбирать состав конференции из принципа симпатии к той или другой из воевавших сторон нельзя. Ибо если стать на такой путь, то тогда Организация Объединенных Наций не может никоим образом обеспечить такой состав конференции, который мог бы действительно правильно политически и практически решить вопросы, которые стоят перед ней.

Когда Генеральная Ассамблея, претендующая быть международной организацией, организацией мира, а не войны, будет рекомендовать участников такой конференции, она не может подбирать ее участников с точки зрения того, кто ей друг, кто недруг. Здесь г-н Ллойд сказал: «Мы не можем не пригласить на конференцию своих друзей». Но если по этому принципу конструировать конференцию, протежируя своим друзьям и кумовьям, тогда не получится никакой международной конференции, не получится и никакого толка от такой конференции!

В этой связи не лишне напомнить, что в своей речи 16 апреля этого года президент США Эйзенхауэр выразил готовность превратить Организацию Объединенных Наций в институт, который мог бы действенно охранять мир и безопасность народов.

Известно, что главной целью создания ООН, как это выражено в преамбуле Устава ООН, является укрепление мира и международной безопасности. Но для того, чтобы ООН могла должным образом проявить себя в деле укрепления мира и международной безопасности, необходимо, чтобы соблюдались всеми ее членами принципы Устава, чтобы ни одно правительство не стремилось превратить ООН в подсобный орган своей внешней политики.

Если теперь обратиться к проекту американской резолюции — к проекту 15 делегаций во главе с американской делегацией, то нужно сказать, что этот проект служит новым примером попыток использовать Организацию Объединенных Наций именно в качестве такого подсобного органа внешней политики Соединенных Штатов Америки. Проект «пятнадцати» — это своеобразный диктат 15 делегаций во главе с США, предъявленный всей Организации Объединенных Наций.

Позиция, занятая группой стран во главе с США в отношении состава политической конференции, свидетельствует об игнорировании того простого факта, что успех конференции зависит от участия в работе стран, жизненно заинтересованных в мирном урегулировании корейского вопроса. Это надо понять и надо действовать в соответствии с этим совершенно бесспорным положением.

В заключение я считаю необходимым остановиться на критических замечаниях, сделанных по поводу советской резолюции, в частности, по поводу последней фразы нашего проекта резолюции. Особенно подробно остановился на этом положении нашего проекта г-н Ллойд. Я хотел бы раньше всего отметить, что Ллойд согласился с тем, что эта конференция не должна решать вопросы путем подсчета голосов, что не должно быть процедуры голосования или — как он категорически заявил — что элемент голосования может быть исключен. Правильнее было бы сказать, думаю, должен быть исключен. Он заявил также, что это положение, а именно, что на политической конференции не будет процедуры голосования, что элемент голосования исключается, является общим мотивом «среди нас», т. е. среди всех, очевидно, участников — соавторов резолюции пятнадцати. Но Ллойд не согласен с тем, чтобы считались принятыми решения, с которыми согласны стороны, подписавшие соглашение, как указано в нашем проекте. Иначе говоря, Ллойд отстаивает позицию, согласно которой конференция может принимать решения без согласия сторон, подписавших соглашение о перемирии.

(Окончание на 4-й стр.)

Арест двух руководителей Компартии США

НЬЮ-ЙОРК, 28 августа. (ТАСС). Как сообщает вашингтонский корреспондент агентства Юнайтед Пресс, агенты ФБР арестовали двух руководителей Компартии США — Роберта Томпсона и Сиднея Стейнберга, скрывавшихся в горах Сьерра Невада близ Соноры (штат Калифорния).

По сообщению корреспондента, начальник ФБР Гувер заявил, что его агенты арестовали также двух мужчин и двух женщин за то, что они «укрывали» руководителей компартии.

ГЕРМАНИЯ НА ИСТОРИЧЕСКОМ ПОВОРОТЕ

Речь первого секретаря ЦК СЕПГ и заместителя премьер-министра ГДР Вальтера Ульбрихта

БЕРЛИН, 28 августа. (**Корр. «Правды»**). В газетах Германской Демократической Республики опубликован текст речи первого секретаря ЦК СЕПГ и заместителя премьер-министра ГДР Вальтера Ульбрихта, произнесенной им 26 августа на заседании Народной палаты, которое было посвящено переговорам Правительственной делегации Германской Демократической Республики в Москве.

В своем выступлении Вальтер Ульбрихт сказал:

— Каждый немец, любящий свое отечество, задает вопрос: что дали московские переговоры делу заключения мирного договора с Германией и восстановления национального единства Германии?

Если проанализировать высказывания, имевшие место в кругах рабочих, трудящихся и всех миролюбивых людей Германии, то обнаружится, что все немцы, любящие мир, говорят о том, что после опубликования итогов московских переговоров нет более причин, которые могли бы оправдать дальнейшую оттяжку переговоров между представителями Западной Германии и Германской Демократической Республики, а также оттяжку созыва конференции великих держав.

Позиция таких западногерманских патриотов, как доктор Вирт и господин Эльфес, заявления господина Боденштейнера и других свидетельствуют о том, что самые широкие круги Западной Германии сейчас ясно сознают, что германский народ стоит на историческом повороте. Немецкому народу предстоит решить вопрос о том, пойдет ли он по пути мирного решения германской проблемы, по пути переговоров и достижения взаимопонимания или он изберет путь американских империалистов и клики Аденауэра — путь войны.

Делегация Германской Демократической Республики, сказал далее Ульбрихт, вела переговоры, которые служат национальным интересам германского народа. Центральное место согласованного в Москве Протокола составляют вопросы мирного договора, создания единой демократической Германии, а также вопросы развития экономики Германской Демократической Республики и всей Германии.

Результаты этих переговоров приветствуют не только рабочий класс и трудящиеся крестьяне; они приемлемы для всех трудящихся Германской Демократической Республики, ремесленников, предпринимателей и даже крупных крестьян, которые готовы содействовать делу сохранения мира...

Характеризуя положение в Западной Германии и политику Аденауэра, Ульбрихт сказал:

— Правительство Аденауэра может во время западногерманских выборов как угодно извиваться, но население всей Германии знает, что

Аденауэр в бундестаге Западной Германии 17 июня отрицательно ответил на предложение созвать конференцию четырех держав;

Аденауэр отрицательно ответил на предложение провести общегерманские свободные демократические выборы и потребовал от западных держав, чтобы они выдвинули условия, которые сделали бы невозможными общегерманские выборы;

Аденауэр заявил, что он является сторонником создания комиссии Организации Объединенных Наций в составе представителей Пакистана, Аргентины и т. д., которая должна была бы в течение ряда лет провести обследование условий, имеющихся в Германии для общегерманских выборов: тем временем должны были быть созданы западногерманская армия и европейская армия. Аденауэр хотел лишь выиграть время для осуществления ремилитаризации в Западной Германии. Именно поэтому он был и является противником общегерманских демократических выборов.

Аденауэр ответил отрицательно на предложение создать Общегерманское Временное правительство, которому должна была быть поручена подготовка проведения выборов...

Аденауэр виноват в том, что Германия до настоящего времени не имеет мирного договора. Аденауэр является самым злостным изменником родины в Германии, и прежде всего потому, что он участвовал в разработке и подписании договора, который, как сказал Председатель Совета Министров СССР Маленков, является еще более тяжелым и унизительным, чем версальский договор.

Говоря об ответственности немецкого рабочего класса за судьбы родины, В. Ульбрихт подчеркнул, что если бы силы рабочего класса во всей Германии сомкнулись, то никакое боннское правительство не было бы в состоянии отклонить общие переговоры представителей Западной Германии с представителями Германской Демократической Республики.

Сила государственной власти ГДР, сказал далее Ульбрихт, зиждется на том, что она достигла больших успехов в интересах рабочих, в интересах крестьян, в интересах обеспечения мирного развития и борьбы за единство Германии... Само собой разумеется, есть еще трудности при решении больших задач, стоящих перед населением и перед немецкой демократической государственной властью. Само собой разумеется, есть еще трудности, связанные с последствиями еще существующего раскола Германии. Само собой разумеется, имеются еще трудности, связанные с последствиями военной катастрофы, в которую наш народ был ввергнут германским империализмом. Однако неоспоримым является то, что, несмотря на эти большие трудности, Германской Демократической Республике удалось в эти годы довести промышленную продукцию до 157 процентов уровня продукции 1936 года, добиться такого положения, при котором продукция сельского хозяйства превзошла продукцию мирного времени и в настоящее время в ряде отраслей превосходит соответствующую продукцию в Западной Германии.

Подчеркивая значение усиления контакта между трудящимися Западной Германии и ГДР, Ульбрихт сказал:

— Мы за то, чтобы состоялись открытые переговоры между рабочими, членами профсоюзов, социал-демократами Западной Германии и рабочими Германской Демократической Республики. Произведем обмен делегациями! Изберем демократическим путем делегации на предприятиях! Пусть представители заводов Круппа из Рурской области поедут на теперешний завод имени Эрнеста Тельмана — бывший завод Круппа — Грузона! Пусть представители заводов Лейна, предприятий Буна поедут в Западную Германию, а представители западногерманских предприятий концерна И. Г. Фарбен посетят Германскую Демократическую Республику и пусть поведут переговоры, в ходе которых каждый сообщит о своих достижениях! Это будет открытая демократическая дискуссия. Я думаю, что, кроме акционеров И. Г. Фарбен, никто не может быть против такого предложения, способствующего сближению трудящихся Запада и Востока.

Мы за то, чтобы был проведен обмен мнениями между населением Западной и Восточной Германии относительно того бремени, которое вынуждено нести западногерманское население, а также относительно репараций и других обязательств, которые лежат на Западной Германии, в то время как Советское правительство освободило Германскую Демократическую Республику от таких обязательств.

В. Ульбрихт показал, что в то время, как Советское правительство оказывает помощь Германской Демократической Республике, западные державы накладывают на Западную Германию все большие экономические тяготы.

Гитлеровские армии причинили сильные разрушения Советскому Союзу. Часть обязательств по возмещению ущерба мы выполнили. Выполнением этих обязательств мы выразили решимость Германской Демократической Республики идти по пути мира и окончательно порвать со старым путем милитаризма и политики войны.

Аденауэровская печать утверждает, что Западная Германия уже несколько лет вообще не платит западным державам репараций. Давайте несколько точнее проверим этот вопрос!

1. В договоре боннского правительства с Израилем содержится обязательство о выплате 3,45 миллиарда марок в качестве репарационных платежей. Голландии уплачивается 117 миллионов в качестве репараций. Ежегодно нужно платить 320 миллионов марок.

Германская же Демократическая Республика больше не имеет таких обязательств!

2. Решением, принятым на лондонской конференции о долгах, установлена послевоенная задолженность Западной Германии. Германская Демократическая Республика не имеет послевоенной задолженности. Наше государство существует, не делая долгов. Это большой успех, успех работы трудящихся, успех правительства Германской Демократической Республики. Но Западная Германия должна платить по долгам с 1953 по 1957 год по 222 миллиона марок ежегодно, а с 1958 по 1976 год — по 336 миллионов марок. Германская Демократическая Республика не имеет таких долговых обязательств.

3. Расходы на содержание иностранных войск составили в Западной Германии по официальным данным от 1953 года 9.610 миллионов марок. Это составляет около 35 процентов боннского государственного бюджета. Советское правительство предложило, чтобы на содержание иностранных войск расходовалось лишь 5 процентов государственного бюджета. Если бы это было проведено и в Западной Германии, то это было бы большой выгодой для всех трудящихся и принесло бы значительное облегчение.

4. К этому нужно прибавить то, что иностранные капиталисты, и в первую очередь американские, владеющие акциями западногерманских предприятий, получают за счет западногерманских рабочих ежегодно около миллиарда марок.

5. Известно, что в результате присвоения патентов в Западной Германии США получили миллиардные прибыли.

Сравнивая бремя Западной Германии с положением в Германской Демократической Республике, всякий простой человек видит, какое неслыханное бремя должна нести Западная Германия. Поэтому всякий гражданин в Западной Германии будет лишь приветствовать, если эти платежи будут прекращены. Население получило бы только пользу, если бы в Западной Германии были отменены следующие тяготы:

1. Платежи на содержание иностранных войск, поскольку они превышают 5 процентов государственного бюджета. Отмена этих платежей дала бы для следующего года экономию в 8,2 миллиарда марок.

2. Уплата репараций Израилю в размере 3,45 миллиарда марок. Эти платежи могут быть немедленно прекращены.

3. Уплата долгов на основании лондонских соглашений. Прекращение этой уплаты позволило бы сэкономить сотни миллионов марок в год.

4. Уплата прибылей иностранным капиталистам. Отказ от этих платежей дал бы экономию в 1 миллиард марок в год.

Мы считаем, что для Западной Германии, как и для Германской Демократической Республики, может наступить непосредственное облегчение и, я бы сказал, ускорение экономического развития также и в результате дальнейшего развертывания внутригерманской торговли. Наш премьер-министр Отто Гротеволь предложил, чтобы объем торговли с Западной Германией был установлен в 1 миллиард марок для каждой стороны. Это приблизительно составит 50 процентов объема внутригерманской торговли до 1945 года. Боннское правительство отклонило это предложение и согласилось только, чтобы размеры внутригерманской торговли не превышали 408 миллионов марок для каждого партнера. Какое это имеет значение для западногерманских фирм? Это означает, что западногерманские фирмы теряют заказы на сумму в 600 миллионов марок.

Итак, в интересах сближения Западной и Восточной Германии, в интересах экономического развития в Германии мы предлагаем:

1. Развернуть внутригерманскую торговлю.

2. Не терпеть больше американского вмешательства и

не признавать больше так называемых американских ограничительных списков.

Остановившись далее на вопросе об образовании Общегерманского Временного правительства и о проведении свободных демократических общегерманских выборов, В. Ульбрихт охарактеризовал затем текущие мероприятия правительства ГДР. В заключение он призвал граждан Германской Демократической Республики предпринять еще более значительные усилия для того, чтобы мобилизовать все ресурсы, провести в жизнь величайшую экономию в отношении использования материалов и т. п., улучшить организацию труда для того, чтобы достичь еще больших результатов в производстве и повысить производительность труда, поднять продуктивность сельского хозяйства, выполнить в соответствии с установленными планами нормы сельскохозяйственных поставок.

Если мы будем проводить нашу работу, сознавая историческую ответственность, лежащую на нас,— сказал В. Ульбрихт,— тогда нам удастся сплотить миролюбивые и патриотические силы всей Германии, добиться единства действий с западногерманскими рабочими. Тогда дни аденауэровской военной истерии и аденауэровской политики раскола будут сочтены, и мы пойдем вперед по пути создания единой, миролюбивой и демократической Германии.

Окончание речи А. Я. ВЫШИНСКОГО

Трактуя этот вопрос, г-н Ллойд заявил, что, по его мнению, возможно несколько вариантов понимания указанного положения нашего проекта. Эти варианты сводятся, по мнению Ллойда, к тому, что Южная Корея исключается из числа стран, которым наш проект резолюции предоставляет право, которое Ллойд назвал правом «вето».

Должен разъяснить, что ни один из этих «вариантов понимания» нашей резолюции не имеет под собой никакой почвы, ибо мы не предполагаем, что Южная Корея может быть устранена от участия в конференции, как это предполагает г-н Ллойд, неправильно толкуя наш проект резолюции.

Делегация Советского Союза, выдвигая предложение о политической конференции, исходит из определенных принципов, отнюдь не конъюнктурного порядка, а из серьезных основных принципов своей внешней политики. Один из этих принципов в применении к данному вопросу говорит о том, что необходимо исходить из того — и Советский Союз исходит из этого,— что, как это само собой разумеется, участие в конференции Северной и Южной Кореи в качестве основных членов обязательно.

Мы не отрицаем права Южной Кореи как одного из таких участников конференции, согласие которых требуется для принятия решений конференцией.

Наше положение, что решения будут считаться принятыми при наличии согласия сторон, подписавших соглашение о перемирии, означает, что любые решения конференции, чтобы считаться принятыми, должны получить единодушное одобрение обеих сторон, подписавших соглашение.

Было бы неправильным поэтому истолковывать нашу позицию в отношении политической конференции по корейскому вопросу таким образом, будто конференция может принимать решения без согласия Южной Кореи, что и политически и фактически не имело бы никакого смысла. Принципиальная позиция Советского Союза в корейском вопросе определяется принципом, что сами корейцы, т. е. представители Северной и Южной Кореи, должны разрешить свои внутренние дела.

Такой же позиции, как видно из вчерашнего его выступления, придерживается и министр иностранных дел Китайской Народной Республики г-н Чжоу Энь-лай. В своем выступлении министр иностранных дел Китайской Народной Республики г-н Чжоу Энь-лай совершенно справедливо отметил несколько весьма важных положений. Поскольку сегодняшняя нью-йоркская печать неточно излагает заявление Чжоу Энь-лая, я считаю необходимым воспроизвести основные положения этого заявления, пользуясь сообщением агентства Синьхуа, передавшего текст этого заявления:

1. «Для того,— сказал министр иностранных дел КНР г-н Чжоу Энь-лай,— чтобы работа политической конференции могла проходить гармонично — с целью показать в международных делах пример разрешения споров путем переговоров в духе миролюбия,— политическая конференция должна принять форму конференции «круглого стола», т. е. форму совместного согласования при участии обеих сторон, подписавших соглашение о перемирии в Корее, и других заинтересованных стран, а не форму переговоров только обеих сторон, подписавших перемирие в Корее. Однако любое решение на конференции,— заявил г-н Чжоу Энь-лай,— может быть принято только при единодушном согласии обеих сторон, подписавших соглашение о перемирии в Корее».

2. «Круг деятельности политической конференции,— сказал далее г-н Чжоу Энь-лай,— должен находиться в соответствии с положениями параграфа 60-го соглашения о перемирии в Корее — сначала обсудить путем переговоров вопросы о выводе из Кореи всех иностранных войск, включая войска Объединенных наций и части китайских народных добровольцев, и о мирном урегулировании корейского вопроса, а после этого обсудить другие вопросы».

3. Далее Чжоу Энь-лай заявил, что Центральное народное правительство Китайской Народной Республики считает, что предложение относительно состава участников политической конференции, выдвинутое в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи советской делегацией, соответствует вышеупомянутым принципам, и оно поддерживает это предложение. «Центральное народное правительство также считает,— добавил г-н Чжоу Энь-лай,— что все страны, войска которых участвовали в войне в Корее на стороне ООН, могут рассматриваться как одна сторона, подписавшая соглашение о перемирии».

4. Чжоу Энь-лай особо остановился на отказе пригласить представителей Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики принять участие в проводимом обсуждении вопроса о политической конференции, заявив, что Организация Объединенных Наций поступила неблагоразумно. «При этих обстоятельствах,— сказал Чжоу Энь-лай,— в целях облегчения беспрепятственного созыва политической конференции на Генеральной Ассамблее ООН лежит ответственность за то, чтобы информировать правительство Китайской Народной Республики и правительство Корейской Народно-Демократической Республики обо всех предложениях и рекомендациях, касающихся вопроса о политической конференции». «Любые рекомендации Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций,— заявил в заключение Чжоу Энь-лай,— если они соответствуют принципам, упомянутым выше в настоящем заявлении, будут рассмотрены Центральным народным правительством в качестве возможной основы проведения политической конференции».

Мы полностью согласны со всеми четырьмя положениями, изложенными в заявлении г-на Чжоу Энь-лая.

В соответствии с принципиальной позицией, занимаемой Советским Союзом в вопросе о политической конференции, и учитывая высказанные здесь рядом делегаций соображения в связи с проектом резолюции, внесенным делегацией Советского Союза, наша делегация предлагает на рассмотрение комитета проект резолюции о составе политической конференции в следующем виде:

«Генеральная Ассамблея, считая необходимым обеспечить наиболее благоприятные условия для успешной работы политической конференции, рекомендует созвать политическую конференцию по Корее в следующем составе: Соединенные Штаты, Англия, Франция, Советский Союз, Китайская Народная Республика, Индия, Польша, Чехословакия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Южная Корея, Индонезия, Сирия, Египет, Мексика, Бирма. При этом имеется в виду, что решения конференции будут считаться принятыми только при единодушном согласии обеих сторон, подписавших соглашение о перемирии».

Такова позиция Советского Союза в вопросе о политической конференции, позиция, вполне соответствующая принципам демократизма и равноправия сторон, позиция, вполне соответствующая принципам, нашедшим свое выражение в параграфе 60 статьи IV соглашения о перемирии.

СЕДЬМАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Обсуждение вопроса о характере и о составе политической конференции

НЬЮ-ЙОРК, 28 августа. (ТАСС). Выступая 26 августа в Первом комитете Генеральной Ассамблеи ООН, глава делегации СССР А. Я. Вышинский отверг необоснованные доводы, выдвинутые английским, американским и другими делегатами против позиции, занятой советской делегацией в вопросе о составе политической конференции по корейскому вопросу.

Отвечая английскому делегату, глава советской делегации отметил двойственное положение английской делегации, вынужденной лавировать, не останавливаясь даже перед неправильным изложением фактического положения дела. Так, английский делегат Джебб вдруг заявил, что из числа 16 воюющих стран советский проект предусматривает якобы участие в политической конференции только трех стран, тогда как в действительности советский проект предусматривает участие четырех стран.

Состав, который предлагается в проекте нашей резолюции, заявил Вышинский, полностью отвечает принципу, положенному нами в основу конструирования политической конференции. Мы уже говорили, что конференция не должна быть большой по количеству участников. В то же время на конференции должны быть представлены как воюющие страны, так и другие страны, заинтересованные в мирном урегулировании корейского вопроса. Мы считаем, что четыре страны из числа 15 членов всего состава конференции — это справедливое распределение мест. Что касается конкретно той или другой из 16 стран, в частности Канады, Австралии и Новой Зеландии, то я должен сказать, что у нас нет какого-либо иного подхода к вопросу об участии этих стран, чем подход к участию в этой конференции США, Англии и Франции. Но приглашение на конференцию других стран из числа 16 могло бы быть лишь либо за счет указанных выше трех стран, что явно нецелесообразно, либо за счет увеличения общего числа членов конференции, что мы считаем также нецелесообразным. На конференции, повторяю, должны быть представлены не две стороны, так как конференция должна быть построена не по этому принципу, а по типу «круглого стола». Следовательно, необходимо предусмотреть известное число мест и для нейтральных стран. Состав конференции, представленный в нашем проекте, полностью отвечает этому принципу.

Касаясь выступления представителя перуанской делегации (которого поддержал американский делегат), пытавшегося доказать, что Генеральная Ассамблея вовсе не должна считаться с соображениями двух правительств — правительств Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики, в отношении которых Генеральная Ассамблея имеет-де ограниченную обязанность уведомить о том, что она решила, и не допускать возобновления дискуссии по корейскому вопросу, глава советской делегации сказал:

Американская делегация, возглавляющая авторов проекта резолюции 15-ти, считает излишним вступать в какие-либо переговоры с правительствами КНР и КНДР по вопросу об организации политической конференции, полагая, что вполне уместно было бы просто довести до сведения правительств КНР и КНДР о решении Генеральной Ассамблеи, не интересуясь мнением этих правительств по поводу этого решения. Но это похоже уже на ультиматум.

Напомнив условия, содержащиеся в заявлении Чжоу Энь-лая, которые должны быть созданы, чтобы обеспечить успех политической конференции, Вышинский заявил: Совершенно иным путем, видимо, собираются идти авторы проекта резолюции 15-ти. Как видно из заявления Лоджа и некоторых других соавторов резолюции 15-ти, они отклоняют необходимость в переговорах с другой стороной, захлопывают дверь перед возможностью таких переговоров.

Нельзя диктовать правительствам героического корейского народа и великого китайского народа свои условия, как это думает группа 15-ти в отношении организации политической конференции по корейскому вопросу. Таким языком можно разговаривать только с побежденными странами, но Северная Корея сейчас стоит там, где стояла в 1950 году, когда подверглась нападению со стороны лисынмановской банды.

Далее Вышинский указал, что было бы неправильно и практически вредно возражать, как это делают делегации, представившие проект резолюции 15-ти, против предложения обязать генерального секретаря, чтобы он сообщил правительствам КНР и КНДР не только решения Генеральной Ассамблеи, какие будут приняты по корейскому вопросу на настоящей сессии, но также и все относящиеся к этому вопросу материалы и предложения, которые были внесены на этой сессии, хотя бы они и не были приняты, и представить Генеральной Ассамблее доклад об отношении правительств КНР и КНДР к проделанной настоящей сессией Генеральной Ассамблеи работе по корейскому вопросу.

Остановившись на вопросе о позиции советской делегации в отношении Южной Кореи, Вышинский заявил:

Я должен напомнить, что в основе нашего отношения к Южной Корее лежит один из важнейших принципов нашей внешней политики — это принцип обязательного участия Южной Кореи, как и Северной Кореи, в политической конференции и притом в качестве основных членов конференции.

Мы не сомневаемся, сказал в заключение Вышинский, что, какие бы резолюции ни приняла Генеральная Ассамблея, которые захлопывают двери для будущих переговоров, все равно эти переговоры будут — здесь или там, в той или другой форме. Без них нельзя, потому что — мы убеждены в этом — миллионы людей, можно сказать,— все человечество,— с негодованием и ужасом смотрит на опасность возобновления этой войны и проникнуто горячим стремлением покончить с этой войной и тем самым устранить угрозу новой мировой войны, которая была бы величайшим бедствием для всех народов, для всего человечества.

НЬЮ-ЙОРК, 28 августа. (ТАСС). Как сообщалось, на утреннем заседании Политического комитета 27 августа состоялось голосование проектов резолюций и поправок к ним, представленных в комитет по вопросу об организации политической конференции, и объяснения делегатов по мотивам голосования.

В начале заседания представители США и Англии попросили слова, как они заявили, для ответа на выступление главы советской делегации А. Я. Вышинского 26 августа. Делегат США Лодж, грубо извращая выступление советского представителя, утверждал, что в речи А. Я. Вышинского якобы содержалась «завуалированная угроза того, что коммунистическая сторона может не принять участия в работе политической конференции в случае, если этой стороне также не предоставят возможности высказаться по вопросу о том, кто будет представлять антикоммунистическую сторону».

Представитель Англии Джебб присоединился к заявлению американского делегата. Он одновременно утверждал, что стремление английской делегации к созыву конференции по типу «круглого стола», а не двусторонней конференции доказывает то, что она настаивает на включении Индии в состав этой конференции.

А. Я. Вышинский в ответном выступлении показал всю несостоятельность утверждений американского и английского делегатов.

Речь шла о том, подчеркнул он, надлежит ли доводить решения Генеральной Ассамблеи до сведения правительства КНР и правительства КНДР о том, что здесь произошло и с тем именно, чтобы можно было затем обсудить вопрос дальше, в зависимости от того, какую позицию займут эти правительства по отношению к решениям Генеральной Ассамблеи. Речь шла об информировании правительств КНР и КНДР о решениях Генеральной Ассамблеи и о предоставлении специального доклада Генеральной Ассамблее о реакции этих правительств на эти решения...». «Американская делегация, возглавляющая группу авторов проекта резолюции «пятнадцати»,— продолжал т. Вышинский,— считает излишним вступить в какие-либо переговоры с правительствами КНР и КНДР по вопросу об организации политической конференции, полагая, что вполне достаточно было бы просто довести до сведения этих правительств о решении Генеральной Ассамблеи и не интересоваться дальше мнением правительств КНР и КНДР».

После голосования проектов резолюции некоторые делегаты выступили с объяснением мотивов голосования.

Делегат Голландии указал, что он голосовал за предложение о приглашении Советского Союза принять участие в работе конференции, исходя из того, что без Советского Союза нельзя реально решить корейскую проблему. Он заявил, что вопрос о том, какой характер должна носить конференция — двусторонний или «круглого стола», — можно решить на самой конференции.

Представитель Бирмы указал на то, что, несмотря на попытку смягчить проект резолюции пятнадцати стран, этот проект пронизан идеей созыва конференции типа «двух сторон», а поэтому бирманская делегация не оказала поддержки этому проекту. Принятие комитетом проекта резолюции пятнадцати, сказал он, не способствует созданию благоприятной атмосферы для политической конференции и, наоборот, создает угрозу для созыва самой конференции. Он указал, что делегация Бирмы голосовала за проект резолюции о приглашении Советского Союза на конференцию, руководствуясь тем, что Советский Союз — великая дальневосточная держава и сейчас важно обеспечить его участие в работе политической конференции.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Принятие резолюций по корейскому вопросу

НЬЮ-ЙОРК, 28 августа. (ТАСС). На состоявшемся сегодня утром пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН рассматривался доклад Политического комитета, рекомендующего принять резолюции о политической конференции по Корее, которые были одобрены накануне Политическим комитетом. Председатель Генеральной Ассамблеи Пирсон спросил, не желают ли делегаты обсудить доклад Политического комитета, прежде чем приступить к голосованию. Представитель Советского Союза А. Я. Вышинский предложил обсудить доклад, но это предложение было отклонено. Против него голосовали 36 делегатов, за — 11, 12 — воздержались.

Затем председатель заявил, что ряд делегаций желает дать объяснения по мотивам голосования.

Представитель Индии Менон, касаясь резолюции об участии Индии, выразил сожаление по поводу возникшего из-за нее спора. Менон сказал, что при подобных обстоятельствах правительство Индии считает, что «если не будут настаивать на резолюции об участии Индии, то это будет наилучшим образом содействовать целям мира».

Представитель Новой Зеландии, выступая от имени авторов резолюции об участии Индии, попросил снять эту резолюцию.

Американский делегат Лодж отозвался с похвалой о позиции Индии.

Представительница Чехословакии Секанинова решительно поддержала советскую резолюцию и советские поправки, рассчитанные на то, чтобы сделать проектируемую политическую конференцию плодотворной конференцией.

Представитель Украинской ССР Барановский сказал, что принятая Политическим комитетом резолюция 15 стран неприемлема, так как она имеет своей целью ограничить участие в политической конференции по Корее только воюющими сторонами. Барановский поддержал поправки Советского Союза к этой резолюции, потому что они исправляют этот недостаток и обеспечивают надлежащий состав политической конференции. Если эти поправки будут приняты, заявил он, то делегация Украинской ССР будет голосовать за резолюцию 15 стран, в противном же случае она не видит никакого основания голосовать за эту резолюцию.

Польский представитель Нашковский заявил, что политическая конференция по Корее не должна представлять собой простое продолжение двусторонних переговоров в Паньмыньчжоне. Нашковский указал, что резолюция 15 стран приведет к этому и поэтому она неприемлема. Однако советские поправки сделали бы ее приемлемой.

Представитель Советского Союза А. Я. Вышинский отметил, что резолюция 15 стран не соответствует положениям 60-го параграфа соглашения о перемирии в Корее.

Тов. Вышинский заявил, что некоторые авторы резолюции 15 стран, в особенности Англия, представили резолюции, явно противоречащие принципу ограничения политической конференции воюющими сторонами. Это, по словам Вышинского, показывает, что даже не все авторы резолюции 15 стран удовлетворены ею. Советская делегация, сказал он, будет голосовать против резолюции 15 стран.

После выступления представителя Сирии председатель приступил к голосованию резолюции 15 стран. Генеральная Ассамблея не приняла советскую поправку к этой резолюции, касающуюся состава политической конференции. Против поправки было подано 40 голосов, 5 — за и 11 воздержалось.

Затем была принята поправка, предложенная Эквадором и другими латино-американскими странами, предусматривающая незначительное изменение резолюции.

После этого Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 15 стран в целом 43 голосами при 10 воздержавшихся; 5 голосов было подано против.

Генеральная Ассамблея приняла резолюцию об участии Советского Союза в политической конференции «при условии, если другая сторона желает этого», но отклонила советские поправки к этой резолюции. За эту резолюцию было подано 55 голосов, 1 против и 1 воздержался.

Генеральная Ассамблея 54 голосами против 3 при 1 воздержавшемся приняла резолюцию, в которой генеральному секретарю предлагается сообщить Центральному народному правительству Китайской Народной Республики и правительству Корейской Народно-Демократической Республики «предложения по корейскому вопросу, представленные на возобновившихся заседаниях 7-й сессии и рекомендованные ею», а также протоколы, касающиеся этого вопроса.

Генеральная Ассамблея отклонила советскую резолюцию по этому вопросу. Против этой резолюции было подано 42 голоса, 5 за и 12 воздержалось.

На этом заседание было закрыто. Следующее заседание состоится сегодня днем.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Представители США и Англии выступают против обсуждения марокканского вопроса

НЬЮ-ЙОРК, 28 августа. (ТАСС). На заседании Совета Безопасности 27 августа по вопросу о просьбе 15 стран расследовать положение в Марокко и принять соответствующие меры выступили делегаты Соединенных Штатов, Англии и Пакистана.

Представитель Соединенных Штатов Лодж, утверждая, что положение в Марокко не угрожает миру и безопасности, выступил против включения просьбы 15 государств в повестку дня Совета Безопасности.

Английский представитель Джебб заявил, что Совет Безопасности не правомочен рассматривать франко-марокканский спор, и на этом основании высказался против включения просьбы 15 стран в повестку дня Совета Безопасности. Английский делегат также выступил против предложения ливанской делегации о том, чтобы пригласить представителей стран, подписавших просьбу, принять участие в работе Совета Безопасности.

Отвечая на это заявление английского делегата, представитель Пакистана указал, что если Джебб и другие члены Совета Безопасности действительно были бы заинтересованы в том, чтобы разобраться в вопросе о положении в Марокко, то они не стали бы возражать ни против включения просьбы 15 государств в повестку дня, ни против ливанского предложения.

Следующее заседание Совета назначено на 31 августа.

Шведская газета об обстановке на сессии Генеральной Ассамблеи ООН

СТОКГОЛЬМ, 28 августа. (ТАСС). Нью-йоркский корреспондент газеты «Свенска дагбладет», касаясь голосования в Политическом комитете по вопросу об участии Индии в политической конференции, пишет, что это голосование выявило противоречия между США и западными державами. «Вопрос об участии Индии,— подчеркивает он,— глубоко расколол западный блок, и только благодаря упорному нажиму американскому правительству удалось сократить большинство, выступавшее за участие Индии».

Корреспондент указывает, что страны Британской империи, за исключением Южной Африки, а также скандинавские страны, арабские государства, Советский Союз, Украинская ССР и Белорусская ССР и страны народной демократии голосовали за участие Индии.

«Франция,— пишет он далее,— первоначально предполагала голосовать за участие Индии, но в связи с тем, что Америка обещала оказать поддержку французской точке зрения по вопросу о Марокко, французская делегация отказалась голосовать».

В СОЮЗНИЧЕСКОМ СОВЕТЕ ПО АВСТРИИ

ВЕНА, 28 августа. (ТАСС). Сегодня состоялось очередное заседание Союзнического совета под председательством верховного комиссара СССР в Австрии И. И. Ильичева. В заседании приняли участие верховный комиссар Англии Каччиа, верховный комиссар США Томпсон и заместитель верховного комиссара Франции Лалуэтт.

В начале заседания председатель представил Союзническому совету вновь аккредитованного при австрийском правительстве посланника Нидерландов Стар Бусмана. Затем Союзнический совет утвердил письмо Исполнительного комитета канцлеру Раабу по поводу необходимости срочного завершения программы замены все еще действующих в Австрии гитлеровских законов австрийскими законами.

Исполнительный комитет предложил австрийскому правительству представить Союзническому совету не позднее 15 ноября 1953 года программу замены всех остающихся гитлеровских законов австрийскими законами. Наряду с этим Исполнительный комитет предупредил австрийское правительство о том, что, начиная с 15 ноября 1953 года, от Союзнического совета нельзя ожидать, что он будет давать свою санкцию на провозглашение любого законодательного акта, изменяющего или продлевающего гитлеровские законы или содержащего ссылки на них.

Далее Союзнический совет единогласно одобрил решение Исполнительного комитета об отмене контроля над связью в Австрии. В соответствии с этим решением, с 1 сентября 1953 года отменяется четырехсторонний и односторонний контроль над внутренней и международной почтовой, телеграфной, телефонной, телетайпной связью и радиосвязью в Австрии.

Союзнический совет принял к сведению доклад четырехстороннего технического комитета цензуры о мероприятиях по ликвидации цензуры в Австрии в соответствии с решением Союзнического совета от 14 августа сего года.

Нажим США на ливанское правительство

БЕЙРУТ, 28 августа. (ТАСС). Как сообщает Ливанское информационное агентство (новое частное информационное агентство в Ливане — **Ред.**), на днях американский посол в Ливане просил ливанское правительство, чтобы оно само отказалось и убедило другие правительства арабских стран отказаться от постановки вопроса о Марокко в Совете Безопасности ООН. Посол заявил, что международное положение не способствует изучению этого вопроса, особенно потому, что Марокко занимает первостепенные стратегические позиции, необходимые для «обороны» Среднего Востока.

Агентство указывает, что ливанское правительство отклонило это требование американского посла.

Вручение послом СССР в КНДР верительных грамот председателю Президиума Верховного народного собрания КНДР Ким Ду Бону

ПХЕНЬЯН, 28 августа. (ТАСС). Как сообщает Центральное телеграфное агентство Кореи, сегодня чрезвычайный и полномочный посол СССР в Корейской Народно-Демократической Республике С. П. Суздалев вручил свои верительные грамоты председателю Президиума Верховного народного собрания КНДР Ким Ду Бону. После вручения верительных грамот С. П. Суздалев и Ким Ду Бон обменялись речами. При вручении грамот присутствовали министр иностранных дел КНДР Нам Ир, заместитель министра иностранных дел Ли Дон Ген, секретарь Президиума Верховного народного собрания КНДР Кан Нан Ук, а также ответственные сотрудники министерства иностранных дел КНДР. Присутствовал персонал посольства СССР в КНДР, который был представлен С. П. Суздалевым Ким Ду Бону.

После вручения грамот чрезвычайный и полномочный посол СССР в КНДР С. П. Суздалев и председатель Президиума ВНС КНДР Ким Ду Бон имели беседу, в которой принял участие министр иностранных дел КНДР Нам Ир.

—o—

Анри Мартэн, Симона Мартэн и Франсуаза Леклерк вступают в коммунистическую партию

ПАРИЖ, 28 августа. (ТАСС). Газета «Юманите» сообщает, что известный французский патриот Анри Мартэн, его жена Симона Мартэн и заместитель председателя Союза французских женщин Франсуаза Леклерк обратились к генеральному секретарю Французской коммунистической партии Морису Торезу с письмами, в которых просят принять их в ряды коммунистической партии.

В своем письме Анри Мартэн пишет: «Я думаю, что я лучше всего могу служить своей стране в рядах партии. С момента своего основания Французская коммунистическая партия всегда указывала решения, лучше всего соответствующие национальным интересам... Только Французская коммунистическая партия предложила верные решения, обеспечивающие нашей стране экономическое процветание. Поэтому я считаю, что я сохраняю верность павшим во время оккупации товарищам, продолжая в рядах самой эффективной организации их борьбу за свободную, сильную и счастливую Францию. Только пролетарский интернационализм может обеспечить всеобщий мир, в котором так нуждается наша страна...»

—o—

Очередной номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!»

БУХАРЕСТ, 28 августа. (ТАСС). Вышел 35-й (251) номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!». Передовая статья озаглавлена «Историческая задача германского народа». В газете опубликованы: сообщение о состоявшихся 20—22 августа в Москве переговорах между Советским Правительством и Правительственной Делегацией Германской Демократической Республики и речи Председателя Совета Министров СССР Г. М. Маленкова и Председателя Совета Министров Германской Демократической Республики Отто Гротеволя на обеде в Кремле 22 августа 1953 года. Помещены информация о том, что германский народ горячо одобряет результаты переговоров в Москве, и подборка, озаглавленная «Миролюбивые народы приветствуют итоги советско-германских переговоров».

На первой странице печатается краткий отчет о состоявшейся 25—27 августа в Кремле третьей сессии Верховного Совета РСФСР.

В номере опубликованы, кроме того, сокращенный текст доклада генерального секретаря Центрального комитета Румынской рабочей партии Г. Георгиу-Деж на торжественном собрании в Бухаресте 22 августа, посвященном 9-й годовщине освобождения Румынии Советской Армией от фашистского ига; статья секретаря Итальянской коммунистической партии Мауро Скоччимарро «Политическое положение в Италии»; статья китайского писателя Ли Ци «Город нефти в пустыне Гоби» и обзор германской печати, озаглавленный «Безработица и нищета — неотвратимые спутники боннской экономической политики».

В газете помещены сообщения о состоявшемся 19—20 августа 1953 года расширенном пленуме ЦК Румынской рабочей партии, о новой победе французского народа, о фашистском терроре в Испании, «Политические заметки» Яна Марека и другая информация.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Министерство культуры СССР с прискорбием извещает о кончине выдающегося дирижера народного артиста СССР, лауреата Сталинской премии, профессора

Николая Семеновича ГОЛОВАНОВА,

последовавшей утром 28 августа с. г., и выражает соболезнование родным покойного.

Дирекция, партийный комитет, местный комитет и коллектив Большого театра Союза ССР с прискорбием извещают о кончине выдающегося деятеля советского искусства народного артиста СССР, лауреата Сталинской премии, профессора

Николая Семеновича ГОЛОВАНОВА

и выражают свое соболезнование родным покойного.

Гражданская панихида состоится в понедельник, 31 августа, в 13 часов, в Главном фойе Большого театра.

Доступ к телу с 10 часов утра.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 8 час. вечера)

МАЛЫЙ ТЕАТР — Когда ломаются копья. ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — Стакан воды. ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Раки. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО И НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — в помещении Зеркального театра сада «Эрмитаж» — Чио-Чио-Сан. Начало в 8 час. 30 мин.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03442. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 555.